

首发经济、内需新动能与城市活力*

——“微观－中观－宏观”传导机制与战略路径视角

孟 添 张长宇 陆岷峰

[摘 要] 首发经济是近年来我国涌现的新经济形态，对推动消费升级、促进产业转型、提升城市竞争力和增强内需动能等方面具有重要的理论与实践价值。为弥补现有对首发经济、内需动能与城市活力相关研究大多聚焦在单一层面而缺乏整体链条洞察上的不足，以及对三者间复杂作用机制解释力的不足，文章构建“驱动－传导－目标”理论模型，深入探究首发经济激活内需，并最终向城市活力传导的内在机制与实现路径。研究发现，首发经济通过“微观－中观－宏观”三重逻辑传导机制发挥作用。微观层面，科技创新与制度创新双轮驱动，通过创造新供给激活内需；中观层面，内需动能经由产业升级与空间治理两条路径，转化为城市的经济活力、创新活力、社会活力与环境活力；宏观层面，完善的制度保障与政策协同是确保这一传导机制顺畅运行的关键。本研究通过理论建模与实践成果验证相结合的方法，系统揭示首发经济通过“供给创造需求”的核心机制，为当前我国构建内需驱动型发展模式提供理论支撑以及实践路径指引。

[关键词] 首发经济 内需新动能 城市活力 战略路径 传导机制

[中图分类号] F832 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1009-8461(2026) 03-041-12

一、引言

“十五五”规划纲要明确指出，坚持扩大内需这个战略基点。坚持扩大内需不仅要求内需总量的扩张，更需通过供给侧创新来推动消费结构升级与内生动力激活。在此背景下，首发经济作为一种通过新产品、新服务、新业态和新模式首次进入市场，从而激发消费潜力、引领产业

* 作者简介：孟添，上海大学上海科技金融研究所，邮编：200072，邮箱：mengtian@shu.edu.cn；张长宇，上海大学上海科技金融研究所；陆岷峰，上海大学上海科技金融研究所。

基金项目：国家社会科学基金项目“‘人工智能＋普惠金融’赋能县域富民产业高质量发展的机制与政策研究”（25BJY152）。

升级的经济形态，其重要性日益凸显。然而，现有研究对于首发经济激活内需的内在机制，及其动能如何系统性地传导并转化为可持续的城市活力，仍缺乏一个贯通微观、中观与宏观的理论解释框架。因此，厘清“首发经济→内需新动能→城市活力”的传导链条，已经成为当前一项亟待深入研究的课题。

本研究的意义在于从理论整合与实践指导两个维度上进行深化。理论上，旨在将首发经济、内需动能与城市活力这三个相对独立的研究领域进行有机的串联，构建一个贯通微观、中观到宏观的系统性分析框架，弥补现有研究大多聚焦在单一层面而缺乏整体链条洞察上的不足。实践上，研究结论旨在为各级政府制定更具有针对性和可操作性的首发经济政策提供决策参考。

为系统回答上述问题，本文通过梳理首发经济、内需动能与城市发展相关文献，深入探究首发经济激活内需，并最终向城市活力传导的内在机理与实现路径。在此基础上，通过分析现行政策，进一步探讨确保这一传导路径顺畅运行所需的政策保障机制。遵循上述研究思路，本文主体结构如下：第二部分进行文献综述，明确核心概念并评述现有研究，确立本文的理论框架；第三部分重点解析首发经济激发内需新动能的微观机制，从科技创新驱动供给升级与制度创新优化资源配置两个维度展开；第四部分探讨内需动能向城市活力跃升的中观传导路径，分析产业升级与城市功能协同、空间治理与区域协同发展的作用；第五部分则从宏观层面研究制度保障与政策协同机制；最后是研究结论与政策建议部分，总结研究发现并提出针对性建议。

二、文献综述与理论框架

为系统阐释首发经济激活内需新动能并传导至城市活力的内在逻辑，本部分首先对首发经济的内涵演进、内需动能的理论渊源及城市活力的测度因素进行系统梳理。在此基础上，笔者构建“驱动-传导-目标”理论模型，将科技创新与制度创新作为微观驱动力，产业升级与空间治理作为中观传导路径，制度保障与政策协同作为宏观支撑机制，为后续研究奠定理论框架。

（一）首发经济的内涵与政策演进

首发经济作为一种新兴经济形态，其概念随着创新驱动发展战略的深化而逐步明晰。张壹帆和陆岷峰（2025）将首发经济定义为“以创新驱动、高附加值、智慧化资源配置以及具有全球领导力等为特征，通过构建先发优势来打造市场竞争力的新型经济发展模式”，强调其具有创新引领性、市场先发性和产业赋能性等特征。窦博闻和陆岷峰（2026）进一步从新质生产力视角剖析，认为首发经济与银发经济等形态的创新融合能形成耦合机制，共同促进经济高质量发展。周慧蕙等（2025）指出，数据要素驱动下的首发经济生态重构正依托区块链等技术路径加速演进，政策导向从单纯鼓励创新逐步转向构建全链条支撑体系。然而，现有研究对首发经济的动态演进规律及其与宏观政策的互动机制探讨尚显不足，特别是对政策工具如何精准适配不同发展阶段首发经济需求还缺乏深入的分析。

（二）内需新动能的理论梳理

内需新动能的理论基础主要涉及经济增长理论与消费经济学的交叉领域。樊慧霞和吕嫵妮（2024）在分析“双循环”新发展格局时强调，居民消费升级是内需扩大的有力抓手，税收政策

可通过调节居民财富间接影响内需动能。董浩然等（2025）通过研究发现，财政纵向失衡与转移支付结构对居民消费扩容升级存在显著影响，从而揭示了财政制度安排与内需动能的内在联系。傅东平等（2025）则从供给侧论证数据要素市场化配置如何通过提升企业新质生产力来赋能内需增长。这些研究虽从不同侧面揭示了内需动能的形成机制，但大多侧重于单一因素分析，未能系统整合供给与需求两侧、微观主体与宏观制度的多重互动，对首发经济作为关键触发变量如何激活内需新动能的机制解析尚存不足。

（三）城市活力的测度与影响因素

城市活力研究呈现多学科交叉特点，其测度体系与影响因素分析日益精细化。吴海红和程晨（2024）基于长江经济带城市数据，证实数字经济发展能显著提升城市能源效率，这为衡量城市环境维度的活力提供了指标参考。李浩等（2024）进一步将城市碳排放绩效纳入分析框架，拓展了绿色发展的活力内涵。景国文（2024）关注智慧城市对企业数字化转型的赋能作用，揭示了数字基础设施通过提升企业效能间接增强城市经济活力的路径。何雄浪和李楠新（2025）则通过低碳城市与智慧城市双试点的研究，论证了政策干预对提升城市绿色全要素生产率的协同效应。由此可见，现有研究在测度城市活力时，虽已构建经济、社会、环境等多维指标体系，但普遍缺乏对首发经济所催生的创新活力、消费活力等软性指标的有效捕捉，且对内需动能转化为城市活力的中间传导机制缺乏系统性梳理。

（四）研究评述与本文理论框架

综合现有文献可见，学者们已对首发经济、内需动能与城市活力分别进行了有益探索，但三者间的内在逻辑关联与系统化整合研究仍显薄弱。具体表现在：首先，多数研究停留于概念阐释或局部实证，未能构建一个贯穿微观、中观到宏观的完整理论链条来解释“首发经济→内需动能→城市活力”的传导过程；其次，在研究方法上，定性分析与个案研究居多，缺乏“多层次联动与动态均衡”的系统性分析框架，从而导致对复杂作用机制的解释力不足；最后，政策研究往往侧重于宏观导向，缺乏可操作、差异化的实施策略。

上述研究缺口表明，构建一个能够系统揭示从微观机制、中观传导到宏观目标与政策保障的完整理论模型，具有重要的理论创新价值，亦能回应中国式现代化建设的现实需求。基于此，本文的理论框架创新性地将首发经济视为核心驱动变量，内需新动能作为关键中间变量，城市活力跃升作为目标变量，构建一个整合性的“驱动-传导-目标”模型。该框架旨在系统揭示从微观层面的科技创新与制度创新到中观层面的产业升级与空间治理，进而增加城市活力，再到宏观制度保障的完整路径。本文研究框架的构建特别借鉴了施志晖等（2025）关于共建消费生态系统的机制思想，以及陆岷峰（2024a）关于数智化创新赋能实体经济的运行机理，力求在弥补现有研究缺口的基础上，为理解三者复杂互动关系提供一个更具解释力的理论工具。

需要进一步指出的是，现有研究对于“首发经济→内需新动能→城市活力”的传导链条时空异质性关注也有不足。我国地域广阔，不同区域在资源禀赋、制度环境与发展阶段上存在显著差异，这可能使上述传导机制的表现形式与作用强度呈现异质性。如在我国东部沿海的创新要素集聚区，首发经济更大可能会直接通过技术创新不断驱动产业升级，从而激活内需并且大幅提升所在城市的经济活力；而在我国中西部的一些地区，其作用路径大概率要通过制度上的创

新不断打破各种行政壁垒，以此优化各类资源的配置效率，进而释放内需的发展潜力。陆岷峰（2024b）在强调数字技术赋能区域协调发展战略时，也认可了这种差异性的存在。因此，本文构建的“驱动-传导-目标”理论模型，在充分强调其普适性传导路径的同时，也包含对区域特异性进行进一步深入探讨的理论空间。在未来研究中，我们可以引入空间计量经济学方法，进一步检验这一传导机制，即处于不同地理环境下这一传导机制的稳健性和异质性。为此，基于上述理论缺口，下文首先将聚焦微观层面，深入剖析首发经济激活内需的具体作用机制。

三、首发经济激活内需的微观机制

首发经济对消费潜力的激发，根植于微观层面的动力重构。与依赖规模化生产、同质化竞争的传统“需求适配”模式不同，首发经济遵循“供给创造需求”的核心范式。本部分从科技创新与制度创新双轮驱动的视角出发，深入剖析核心技术突破如何通过创新生态协同转化为市场供给，新型基础设施如何赋能消费场景创新并形成乘数效应。同时，通过对比传统经济模式，揭示首发经济在规避“内卷式”竞争、引导资源向高效率环节集聚等方面的独特优势，为理解其作为内需新动能微观引擎的作用机制提供系统阐释。

（一）科技创新驱动供给升级

首发经济通过科技创新驱动供给升级，其核心在于将科技创新成果快速转化为市场认可的新产品、新服务，从而创造新的消费需求并提升供给体系的质量与效率。这一过程主要体现在两个相互关联的层面。

1. 核心技术突破驱动产业升级

核心技术突破是首发经济培育内需新动能的根基。企业作为创新主体，其研发投入强度深刻影响着技术突破的潜力与实现速度。张梦雨和马晓钰（2025）的研究表明，类似于“宽带中国”示范城市建设等政策能够有效促进新质生产力的发展，这为激励企业增加研发投入，特别是在基础研究和前沿技术领域的探索提供依据。这种投入激励不仅来源于政策补贴等直接支持，更源于对未来市场标准主导权的预期。当企业预见其创新成果能够通过首发机制获得市场先发优势时，便会自发加大研发力度，形成正向循环。

专利转化效率的提升是连接技术突破与市场需求的关键环节，这在上海市技术合同成交额增长的具体实践中得到充分体现。傅东平等（2025）强调，数据要素的市场化配置显著加速了专利技术向现实生产力的转化过程。在首发经济模式下，市场对新技术的接纳度更高、反馈更迅速，使得企业能够更快地根据市场信号调整研发方向、优化专利布局，减少技术成果“沉睡”现象。如2023年，上海向苏、浙、皖输出的技术合同成交额为744.32亿元，相比2018年的172.79亿元增长了3.31倍，占长三角之间技术合同成交额的比重达到35.58%。^①高专利转化率缩短了新技术从研发到应用的周期，提升了企业生产经营效率，从而有助于更高效地设计出颠覆性新产

^①上海市科学学研究所：《2024长三角区域协同创新指数》，上海市科学技术委员会，2024年9月24日，<https://stscm.sh.gov.cn/zwgk/sjyf/ywtj/20240612/8cb5ce7c8aa648cdb3efa0e797eb76a2.html>。

品，由供给侧创造并引领新的消费潮流，而不是简单地被动适应。

核心技术突破的效能释放，高度依赖于创新生态系统的协同支撑。以长三角地区为例，根据《2024 长三角区域协同创新指数》，跨区域技术合同成交额中企业与高校、科研院所的合作项目占比超过 50%，形成了深度融合的“产学研”创新共同体。^①这种协同不仅加速了知识溢出与技术扩散，更重要的是降低了单一企业前沿探索中的不确定性。创新生态的协同效应在生物医药领域尤为典型，例如上海张江药谷公共服务平台通过向初创企业开放共享研发设备及临床前研究服务，显著降低了新药研发成本与周期。该案例表明，共享研发平台通过降低微观主体的创新成本与不确定性，有效促进了技术创新向市场供给的转化，夯实了首发经济“供给创造需求”的微观基础。事实上，当企业技术创新获得生态层面的系统性支撑时，其向有效市场供给的转化将更为顺畅；同时，创新合力的形成有助于规避重复研发导致的资源浪费，使有限投入更聚焦于突破性领域。

2. 新型基础设施与消费场景创新

随着新型基础设施的不断更新，如 5G 网络的覆盖范围越来越广、互联网的普及率越来越高等，这为首发经济的成功落地提供了物理支撑。景国文（2024）指出，智慧城市凭借其广泛的网络连接与强大的大数据计算能力，为企业的数字化转型提供了重要支撑；这一逻辑同样适用于首发经济的场景创新，如 5G 的低延迟特性使得沉浸式消费体验得以实现，人们通过增强现实 / 虚拟现实（AR/VR）技术，模拟现场环境，能够较为真实地感受场景氛围。

首发经济对内需的激活作用，不仅体现为通过产品创新与消费场景创新直接增强内需动能，还在于其“首发效应”能够赋能文旅产业，形成消费扩容的乘数效应。部分具有文化 IP 属性的首发产品，凭借其热度能够吸引消费者实地到访，从而将线上流量转化为线下旅游资源。在当前外部环境不确定性加剧的背景下，扩大内需、以内部确定性对冲外部风险尤为重要。文旅消费通过提供独特的体验，精准契合了消费者从物质满足向精神体验与价值共鸣升级的内在需求，为提高经济内循环质量提供了坚实基础。现象级文化产品《黑神话：悟空》带动相关旅游热，便是这一逻辑的鲜明例证。该游戏通过 IP 赋能传统文旅资源，其首发效应成功激活了文旅消费新热点，充分验证了首发经济以场景创新撬动内需的乘数效应。

（二）制度创新优化资源配置环境

为充分发挥科技创新的效能，必须建立与之相应的制度安排，以优化资源配置，降低创新活动中的不确定性。与此同时，还应保障不同所有制、不同规模的经营主体都能公平地参与首发经济，减少行政力量对市场的直接干预，使市场资源能够自发地流向最具活力的首发领域。此外，由于许多首发业态和模式可能超出现有的监管框架范畴，为应对首发经济可能带来的“未知情况”，应允许企业在安全范围内测试新产品、新模式，这就要求监管能够提供足够的弹性空间，既鼓励大胆创新，又有效防控风险。

制度创新的核心在于营造市场化、法治化、国际化的营商环境。通过深化“放管服”改革，

^①上海市科学学研究所：《2024 长三角区域协同创新指数》，上海市科学技术委员会网站，2024 年 9 月 24 日，<https://stscm.sh.gov.cn/zwgk/sjyf/ywtj/20240612/8cb5ce7c8aa648cdb3efa0e797eb76a2.html>。

简化首发经济领域的行政审批流程，实行负面清单管理制，充分压缩制度性交易成本。此外，还要建立创新容错纠错机制，可以通过监管沙盒等工具，允许企业在风险可控范围内进行创新试错。如上海市推行的“一业一证”^①改革，就显著提升了新品的上市速度，从而为首发经济快速发展提供了制度保障。

制度创新的深度，集中体现在其与数字治理能力的融合程度之上。以上海市“一网通办”平台为例，该平台通过数据共享与流程再造，将数字技术深度嵌入政务服务，实现了首发经济相关行政许可的“一次告知、一表申请、一口受理”，显著提升了行政效率。同时，标准化、可预期的工作程序有效降低了企业的制度性交易成本，增强了市场主体的投资信心。更进一步，数字治理还赋能精准监管与风险预警。对于采用新模式的首发业态，监管平台通过设置关键关联性指标进行实时动态监测，一旦发现异常即可及时介入，从而实现“放得开”与“管得住”的有机平衡。这种以数字技术为支撑的敏捷治理模式，为首发经济在规范中发展提供了精细化的技术保障。

（三）与传统经济模式比较

在传统经济模式下，企业通过美化现有产品的外观、微调参数设计，以此满足不同人群的消费需求，但是，这类产品通常技术含量不高，同类的竞品也比较多，当外部环境承压时，市场易陷入“内卷式”竞争，对经济造成负面影响。首发经济则为突破这一困境开辟了新赛道。首发经济与传统经济遵循的“需求适配”逻辑不同，后者依赖规模化生产与成本竞争，往往导致同质化的红海博弈；而首发经济遵循的是“供给创造需求”范式，其通过技术创新开辟新赛道，形成结构性竞争优势。以智能手机对功能手机的颠覆为例，其市场成功并非源于对现有通信需求的更好满足，而是创造了移动互联网生态的全新需求。这一范式的根本转换，要求政策思路从传统的需求侧管理转向供给侧激励，核心在于培育创新生态。

此外，传统经济模式下企业易形成路径依赖，导致资源流动呈现明显的惯性甚至僵化；相比之下，首发经济凭借灵敏的市场反馈机制，能够使企业快速识别高需求领域，从而引导资金向高效率环节集聚，提升资源配置效率。

四、内需动能向城市活力的中观传导

内需新动能能否被首发经济真正激活并转化为城市活力，关键在于中观层面的传导是否顺畅有效。这一传导过程并非自动实现，而是依赖产业体系与城市功能的空间重构与协同演进，以及区域内部与区域之间的高效治理（见图1）。

^①“一业一证”是指为了优化行业准入的业务流程，将一个行业准入可能涉及的多张许可证整合为一张“行业综合许可证”。

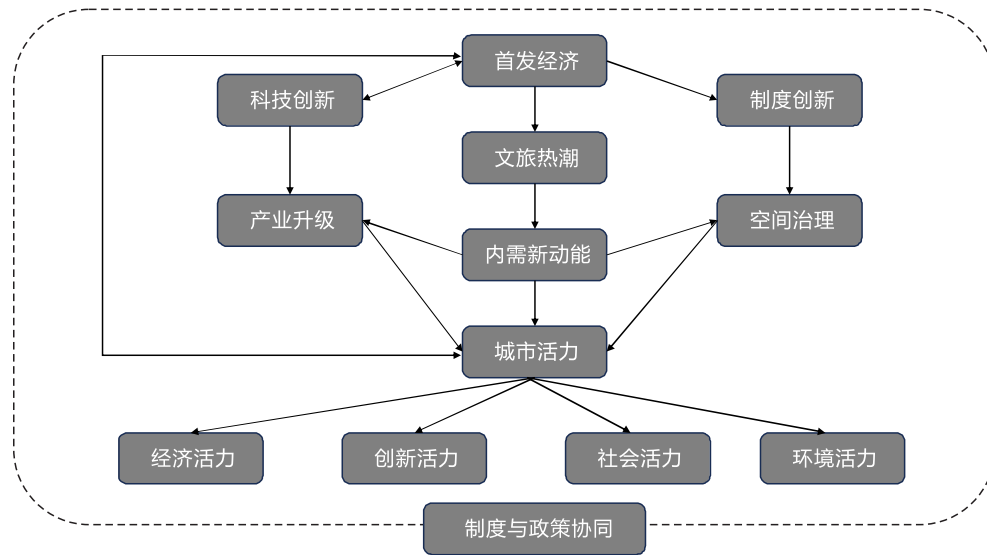


图1 首发经济激发城市活力的“微观-中观-宏观”传导机制路径框架

(一) 产业升级与城市功能协同

内需动能可以对资源流向进行引导，并重新塑造市场需求，由此深刻影响城市的产业结构和空间布局。这种影响主要体现在推动产业向更高附加值环节攀升，并促使城市功能相应调整以支撑产业发展。

通过对先进制造业集群进行培育，可以显著增强产业链的韧性。内需市场对高质量、个性化产品的需求增长，激励企业关注核心技术攻关和工艺流程创新。陆岷峰（2024b）在探讨区域经济协调战略时指出，数字技术与供应链的双支撑模式对于提升区域竞争力至关重要。创新企业在特定地域的空间集聚，催生了先进制造业集群，集群内部的专业化分工与规模效应，不仅降低了创新成本，更构建了紧密协作的本地化生产网络，赋予产业链强大的外部冲击抵御能力。这种产业链韧性进一步夯实了城市的经济活力，有效防止了产出的大幅波动，并支撑了就业市场的稳定。

对于产业链韧性的构建，既要依赖于集群内部的网络化协作，还与产业链供应链的数字化、智能化程度密切相关。数字化转型可以使产业链各个环节的信息传递高效且透明，对于市场的需求变化也能作出快速响应。首发经济一旦创造出新的市场需求，带有智能化的供应链系统就能快速调整生产计划以及物流配送，实现新供给与消费者的需求完美对接并交易。以长三角地区汽车产业集群为例，其通过构建工业互联网平台，实现零部件库存共享与产能协同。在面临芯片供应波动时，该机制展现出较强的韧性与竞争优势。这种基于数字孪生与大数据预测的智能化供应链网络，显著增强了产业体系承接首发经济所创造新需求的能力，从而将内需动能有效转化为城市经济活力。产业链的数字化、智能化转型，不仅提升了产业链自身的响应速度与抗风险能力，还通过构建透明高效的协同网络，为中小微创新主体提供了低成本接入点与更公平的价值分配机会，从而增强了产业链的包容性与韧性。正是这种健全的产业集群生态，使中小微企业能够融入价值链并共享发展红利，从而筑牢首发经济的微观根基。

现代服务业的数字化进程与智慧城市治理深度融合，两者相互促进。内需升级不仅体现在对

实物商品消费上，更表现为对高品质、多样化服务的需求激增，如在线教育、远程医疗等，为满足这些新需求，服务业必须加速数字化转型。智慧城市依托物联网、人工智能等新技术，能够对城市的运行状态实时感知并精准调控，以此支持数字化服务业的高效转型。例如，强大的城市数据中心和算力平台为服务业企业处理海量数据提供了可能，智慧交通系统又能使物流配送效率大幅提升。服务业数字化与城市智慧化的协同发展，使城市的创新活力极大增强，各种从前想不到的生活便利正一一变为现实，由此提升了城市运行的效率和居民生活的品质。

（二）空间治理与区域协同发展

随着内需动能释放以及城市活力提升，城市的空间布局也会有相应变化。采用创新的城乡融合制度，不仅可以有效释放内需潜力，还能够更好地提升全域活力。传统的城乡二元结构对城市和农村进行了分割，这样的结构导致生产要素相对封闭，抑制了农村地区的消费潜力和发展活力。陆岷峰等（2025）在阐释“人本金融”与内需复苏的联动机制时，隐含了普惠性发展对于激发内需的重要性。推进城乡深度融合，关键在于制度的再创新。例如，在坚持农村土地集体所有的前提下，稳妥推进农村集体经营性建设用地入市，通过建立统一的城乡建设用地市场，盘活闲置资源，拓宽农民财产性收入渠道，从而有效提升其消费能力。与此同时，深化户籍制度改革、推动基本公共服务均等化，是构建城乡互补格局的关键支撑。农村消费市场的释放将为城市经济提供新增长点，最终实现内需驱动下的城乡共富。以鄂州峒山村为例，该村通过“红色文化+生态资源”的文旅融合，以及土地流转至农业基地的“租金+务工”模式，打破了城乡割裂的传统格局，生产要素的顺畅流通，既激活了城市活力，又大幅提升了村民收入，印证了城乡融合发展的内生动力。^①

在全球竞争加剧与区域发展格局优化的背景下，城市群的协同治理成为必然选择。单个城市的资源承载能力与容纳人口有限，难以独立承接巨大的内需动能，这要求城市间建立高效的协调机制，以促进要素自由流动。在此过程中，发达的交通网络与基础设施作为要素流通的物理载体，其战略支撑作用愈发凸显。

此外，利用城市间天然的地理与资源禀赋差异，可引导核心城市聚焦首发经济的研发、设计等高附加值环节，而周边城市则承接制造、配套等功能，形成错位发展、功能互补的区域分工格局。如何雄浪和李楠新（2025）从环境维度切入，其对低碳与智慧城市双试点提升绿色全要素生产率的研究，揭示了政策协同在增强城市环境活力及区域层面协调中的重要作用。

由此可见，城乡融合通过多层次协同机制发挥作用：微观层面，要素流动有效释放了个体消费潜力；中观层面，资源配置持续优化区域空间结构；宏观层面，则需依托土地、户籍等制度改革巩固融合成果。

五、宏观保障：制度环境与政策协同

微观动能的激活与中观传导的顺畅，最终需要宏观层面的系统性制度保障。本部分聚焦于政

^①《城乡融合的峒山答卷》，鄂州市人民政府网站，2025年7月22日，https://www.ezhou.gov.cn/zt/zdzt/jzfp/ezzxd/202507/t20250722_714819.html。

策工具协同与法治环境优化两大维度，深入分析财政、金融等政策如何精准协同以降低企业首发成本，知识产权保护与数据立法如何为创新主体筑牢权益根基；同时，针对首发经济内嵌的不确定性与潜在社会风险，探讨全周期风险防控与动态调整机制的构建路径。

（一）政策工具协同与法治环境优化

首发经济激活内需并转化为城市活力的全过程，亟需构建一套系统完备、协同高效的宏观制度保障体系。这一体系的核心在于实现不同政策工具的有机配合，并营造稳定、公平、可预期的法治化环境。

财政政策与金融政策的有效协同，构成首发经济高质量发展的重要支撑条件。长三角地区的先行实践为此提供了有益经验：一方面，上海市设立商务高质量发展专项资金，对首店、首展给予最高100万元一次性补贴，以财政激励直接降低企业首发成本；^①另一方面，浙江省创新推行数据知识产权质押贷款，有效缓解了轻资产型首发企业的融资难题。上述区域实践为宏观政策设计提供了启示。财政政策层面，可进一步优化研发费用加计扣除等政策，引导资源精准流向基础研究、成果转化等关键环节；同时，借鉴董浩然等（2025）关于财政政策影响居民消费的研究成果，探索设计更具针对性的税收激励措施，鼓励企业开展新产品、新业态的首发尝试。金融政策层面，需构建适配首发经济特征的科技金融体系，积极探索设立面向首台套、首批次产品的首购风险补偿基金，并鼓励商业银行开发以知识产权、未来收益权为质押的专项信贷产品。

完善的科技创新法律体系则是首发经济高质量发展的坚实保障。首要任务是强化知识产权保护，严格落实专利法、著作权法、商标法等法律法规，并显著提高侵权违法成本，建立健全惩罚性赔偿机制，切实维护创新主体的合法权益。针对数据这一新型生产要素，需加强数据立法与政策协调，为数据驱动型首发创新扫清制度障碍。同时，应顺应科技发展趋势，及时评估和修订制约新产品、新服务、新模式首发的现行条款（如自动驾驶领域交通事故责任认定问题），探索包容审慎的监管规则，为创新预留充足空间。一个健全且动态调适的科技创新法律体系，能够稳定市场主体预期，降低制度性交易成本，从而充分激发各类主体的创新活力。

（二）风险防控与动态调整机制

首发经济的探索具有不确定性，因此亟需构建全周期的风险防控与动态调整机制，确保创新在审慎包容的监管框架下有序推进。同时，应完善收益共享机制，使首发经济释放的增长动能能够转化为全社会的普惠福祉，实现创新活力与分配正义的有机统一。

首发经济的快速发展可能伴随结构性就业冲击、收入分配变化等社会风险，为此，需构建多层次的风险应对体系。首先，健全社会保障安全网，完善失业救济制度，面向下岗人员开展就业再培训，并重点关照残疾人等困难群体，助力其适应经济结构转型。其次，优化公共服务供给，通过加大对创新人才的住房保障和子女教育支持，提升居民生活质量，缓解结构调整阵痛，增强社会承受能力。此外，应加强数字基础设施建设，弥合数字鸿沟，避免因接入不平等而制约内需潜力释放，为首发经济营造稳定包容的社会环境。

^①上海市商务委员会、上海市财政局：《市商务委 市财政局关于印发〈上海市商务高质量发展专项资金（2024年度首发经济高质量发展）申报指南〉的通知》，上海市商务委员会网站，2024年7月29日，<https://sww.sh.gov.cn/zwkgfqtzcwj/20240729/1d24eecb976749a4bcf66b9c2f45f4e1.html>。

首发经济的风险防控机制必须具备前瞻性与适应性。由于首发经济涉及前沿技术与未知领域，相关风险类型及风险影响可能超越传统认知范畴与承载能力。以生成式人工智能为例，它在创造价值的同时，也带来了伦理安全、就业结构冲击等新型社会风险，而公众对此的认知尚不充分。因此，首发经济的风险防控需从事后补救转向事前预警与事中监控。可借鉴金融监管沙盒理念，在特定区域设立首发经济创新试点区，允许企业在可控环境下测试新技术、新模式，并同步建立适配的监管规则与风险处置预案。通过“边创新、边探索、边规范”的动态调适机制，在防范化解重大风险的同时，为首发经济健康发展预留充足空间，实现创新活力与秩序稳定的动态平衡。

六、研究结论与政策建议

本研究通过构建“微观－中观－宏观”传导模型，系统分析了通过首发经济激活内需新动能同时转化为城市活力的内在机制，得出如下研究结论。第一，首发经济的发展源于科技创新与制度创新的双轮协同。在微观层面通过创造新供给而非简单满足既有需求，从根本上激发消费潜力，从而有效规避传统经济模式下的“内卷式”竞争。第二，内需动能向城市活力的转化有赖于中观层面的有效传导，其实现路径主要体现为产业升级与空间治理的协同发展。一方面通过培育先进制造业集群、产业升级不断增强经济发展韧性，另一方面依托城乡融合与区域协同，空间治理持续优化资源配置，二者共同发力，最终系统提升城市的经济活力、社会活力、环境活力与创新活力。第三，畅通首发经济的传导链条，根本上有赖于宏观层面的系统性制度保障。这要求财政、金融、监管等政策工具实现精准协同，形成鼓励创新、包容试错、防控风险、共享成果的法治生态。本研究为理解首发经济的市场价值提供了分析框架，也为相关政策制定提供了理论依据。

基于上述研究结论，文章提出如下政策建议：

一是构建城市群首发经济错位互补与利益共享机制。建议在长三角、粤港澳大湾区等成熟城市群，引导核心城市聚焦研发设计与品牌运营等高附加值环节，周边城市承接生产制造、测试应用等支撑环节。探索建立基于价值贡献的区域税收分享与利益补偿机制，从根本上化解同质化竞争，实现创新资源在空间维度的优化配置。

二是建立企业创新容错清单与风险阈值管理制度。针对首发经济的不确定性特征，应明确界定创新活动的容错范围与免责情形，对清单内的非主观失误予以合规免责或财税补贴。同时，配套实施人才安居工程，通过提供住房优惠与子女教育便利等软性基建，降低创新人才流动的制度性交易成本，增强城市对高端要素的黏性。

三是搭建“首发经济创新合伙人”平台并设立成果转化专项基金。建议相关部门构建集技术需求发布、解决方案匹配、知识产权评估于一体的公共服务平台，并同步设立首发经济成果转化专项基金，采取“政府引导＋市场筛选”模式，对通过平台对接的重点转化项目给予股权投资支持或风险补偿，有效降低创新主体成果转化初期的风险与成本。

四是推行“首发经济活力指数”城市评价体系。建议相关部门研究发布年度中国城市首发经

济活力指数报告，构建涵盖创新供给能力、市场响应强度、生态支撑水平、制度保障效能的四维综合评价体系，将该指数纳入城市高质量发展考核体系，并作为国家相关专项资金分配的依据，从而构建“以评促建”的长效激励机制，引导地方政府职能从传统的招商引资向“育商优境”转型。

参考文献

窦博闻、陆岷峰，2026：《高管团队行为整合对企业韧性的影响：基于利用式创新的中介效应》，《企业研究》第1期。

董浩然、辛冲冲、刘丰睿，2025：《财政纵向失衡、转移支付与居民消费扩容升级》，《西部论坛》第4期。

樊慧霞、吕嫵妮，2024：《“双循环”新发展格局下居民消费升级与税收政策选择》，《财经理论研究》第6期。

傅东平、王欢、郭杰丹，2025：《数据要素市场化配置如何提升企业新质生产力？——基于赋能城市数字经济发展的传导机制》，《西部论坛》第1期。

郭皓晨、周慧蕙、高伦等，2026：《全球税收冲击下中国短期跨境资本流动的结构跃迁与政策响应机制——基于生成式人工智能语义指数的嵌入分析》，《技术经济》第1期。

何雄浪、李楠新，2025：《低碳城市与智慧城市双试点提升绿色全要素生产率研究》，《西部论坛》第4期。

景国文，2024：《智慧城市建设能否赋能企业数字化转型？》，《财经理论研究》第4期。

李浩、杨紫涵、张敏，2024：《数字经济发展对城市碳排放绩效的影响研究》，《信阳师范学院学报（哲学社会科学版）》第1期。

陆岷峰、施志晖，2026：《金融稳定机制的制度确定性演化路径——全球“关税湍流”下的三层模型与跨周期调节机制》，《西安财经大学学报》第1期。

陆岷峰，2024a：《数智化创新赋能实体经济高质量发展：运行机理与实践策略》，《广西社会科学》第1期。

陆岷峰，2024b：《新格局与区域经济协调战略：数字技术与供应链双支撑模式探讨》，《新疆社会科学》第3期。

陆岷峰、项圆心、张戈晖，2026：《迈向“人本金融”：普惠金融、收入分配与内需复苏的联动机制研究——基于四中全会“投资于人”战略的阐释》，《上海商学院学报》第1期。

陆岷峰，2026：《首发经济引领、耐心资本驱动与新质生产力跃升——基于“经济-资本-生产力”三重嵌套机制的理论研究》，《燕山大学学报（哲学社会科学版）》第1期。

孟添、陆岷峰，2024：《新质生产力推动下的供应链金融创新：数字人民币的实践与挑战》，《社会科学家》第6期。

施志晖、陆岷峰，2026：《算法合规的“忒修斯之船”问题：DeepSeek在银行反洗钱系统中的语义稳定性分析》，《甘肃金融》第1期。

施志晖、陆岷峰、刘思好，2025：《首发经济与金融创新共建消费生态系统的机制与路径研究》，《征信》第7期。

孙嘉雯、陆岷峰，2025：《新质生产力激发下的数字技术与现代化产业体系深度融合研究》，《新疆社会科学》第5期。

吴海红、程晨，2024：《数字经济发展对城市能源效率的影响——基于长江经济带108个城市的实证分析》，

《信阳师范学院学报(哲学社会科学版)》第5期。

张梦雨、马晓钰, 2025 :《数字基建和创新型产业促进政策如何推动新质生产力发展——“宽带中国”示范城市建设和创新型产业集群试点的政策效应》,《西部论坛》第1期。

张壹帆、李玲、袁晓敏等, 2025 :《数字人民币驱动区域经济高质量发展的三维跃迁》,《征信》第9期。

周慧蕙、施志晖、施亚东等, 2025 :《数字普惠金融赋能乡村振兴的效应研究——基于2011—2023年地级市面板数据的实证分析》,《信阳师范大学学报(哲学社会科学版)》第5期。

张壹帆、陆岷峰, 2025 :《首发经济与低空经济:协同创新视角下科技金融支持路径》,《创新科技》第7期。

Debut Economy, New Dynamics of Domestic Demand, and Urban Vitality: From the Perspective of “Micro–Meso–Macro” Transmission Mechanism and Strategic Pathways

MENG Tian ZHANG Changyu LU Minfeng

Abstract : The debut economy, an emerging business model in China in recent years, is attracting increasing societal attention. To address the limitations of existing research on the debut economy, domestic demand drivers, and urban vitality—which predominantly focus on isolated dimensions while lacking holistic chain insights, as well as insufficient explanatory power regarding the complex interactions among these three factors, this paper constructs a theoretical model of “drivers–transmission–goals”, an in-depth exploration of the intrinsic mechanisms and implementation pathways through which debut economy stimulating domestic demand and ultimately enhancing urban vitality is carried out. The paper argues that at the micro level, the debut economy relies on the dual drivers of technological and institutional innovation to stimulate domestic demand by creating new supply. At the meso level, the momentum of domestic demand is transformed into urban economic, innovative, social, and environmental vitality through industrial upgrading and spatial governance. At the macro level, institutional safeguards and policy coordination are key to ensuring the smooth realization of this transmission process. The study also emphasizes the need for continuous national encouragement of innovation to provide a sustained driving force for the development of the debut economy. By combining theoretical modeling with empirical validation, this study systematically reveals the core mechanism of the debut economy in “creating demand through supply”, which provides theoretical support and practical guidance for building a domestic demand-driven development model in China.

Keywords : Debut Economy; New Dynamics of Domestic Demand; Urban Vitality; Strategic Pathways; Micro–Level Mechanisms

【责任编辑：李礼】